(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro





(43) Internationales Veröffentlichungsdatum 14. Oktober 2004 (14.10.2004)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer WO 2004/088438 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷:

G04C 3/14

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP2003/013670

(22) Internationales Anmeldedatum:

4. Dezember 2003 (04.12.2003)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:

103 14 426.9

31. März 2003 (31.03.2003) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): JUNGHANS UHREN GMBH [DE/DE]; Geisshaldenstrasse 49, 78713 Schramberg (DE).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): BRUMMACK, Hanna

[DE/DE]; Franz-Xaver-Stenzel-Strasse 11, 79215 Elzach (DE). **HODAPP**, Wolfram [DE/DE]; Karpfenweg 12, 78658 Zimmern (DE).

- (74) Anwalt: NEUNERT, Peter; Westphal Mussgnug & Partner, Am Riettor 5, 78048 Villingen-Schwenningen (DE).
- (81) Bestimmungsstaaten (national): CN, JP, US.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR).

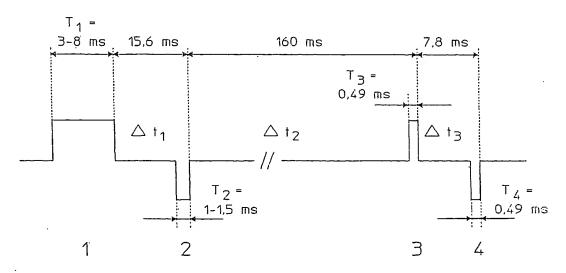
Veröffentlicht:

mit internationalem Recherchenbericht

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: METHOD FOR IDENTIFYING THE ROTATION OF A STEPPER MOTOR DRIVING AT LEAST ONE HAND OF A CLOCK

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR DREHERKENNUNG EINES WENIGSTENS EINEN ZEIGER EINER UHR ANTREI-BENDEN SCHRITTMOTORS



(57) Abstract: The invention relates to a method for identifying the rotation of a stepper motor comprising a rotor provided with a motor coil and driving at least one hand of a clock. According to said method, a drive voltage pulse (1) and a first detection voltage pulse (3) are emitted from the motor coil, and the position of the rotor is determined on the basis of a first pulse response to the first detection voltage pulse (3). According to the invention, a second detection voltage pulse (4) with a polarity opposing that of the first detection voltage pulse (3) is emitted from the motor coil, and a second pulse response to the second detection voltage pulse (4) is also used to determine the position of the rotor. A stabilisation voltage pulse (2) with a polarity opposing that of the drive voltage pulse (1) and preceding the first detection voltage pulse (3) can also be emitted from the motor coil.

WO 2004/088438

⁽⁵⁷⁾ Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Erkennung der Drehung eines einen Rotor mit einer Motorspule aufweisenden und wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors, bei dem ein Antriebsspannungsimpuls (1) sowie ein erster Detektionsspannungsimpuls (3) an die Motorspule ausgegeben werden und bei dem anhand einer ersten Impulsantwort auf den ersten Detektionsspannungsimpuls (3) die Stellung des Rotors bestimmt wird. Erfindungsgemäss ist vorgesehen, dass ein zweiter Detektionsspannungsimpuls (4) mit zu dem erstem Detektionsspannungsimpuls (3) gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben wird und eine zweite Impulsantwort auf den zweiten Detektionsspannungsimpuls (4) zusätzlich zur Bestimmung der Stellung des Rotors verwendet wird und/oder dass ein dem ersten Detektionsspannungsimpuls (3) vorausgehender Stabilisierungsspannungsimpuls (2) mit zu dem Antriebsspannungsimpuls (1) gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben wird.

10/550460

Beschreibung

5

10

15

20

30

WO 2004/088438

Verfahren zur Dreherkennung eines wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Erkennung der Drehung eines einen Roter mit einer Motorspule aufweisenden und wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors nach dem Oberbegriff des Anspruchs 1.

Üblicherweise wird für den Antrieb der Zeiger in einer analogen Uhr ein zweipoliger Schrittmotor (Lavet-Motor) verwendet. Angesteuert wird dieser Motor durch Antriebsspannungsimpulse, die bei jedem Schritt ihre Polarität wechseln.

Um eine sichere Funktion des Motors im gesamten Betriebsspannungsbereich, bei Belastung mit Zeigern unterschiedlichen Trägheitsmoments und bei unterschiedlicher Leichtgängigkeit des Räderwerks zu garantieren, kann die Ansteuerung entweder immer die Energie liefern, die im schlechtesten Fall für eine sichere Drehung ausreicht, oder es kann eine adaptive Regelung zum Einsatz kommen, die die im Antriebsspannungsimpuls enthaltene Energie den äußeren Gegebenheiten anpasst.

Insbesondere bei solarbetriebenen Armbanduhren ist eine adap-25 tive Regelung von großem Vorteil, zum einen um den Stromverbrauch der Armbanduhr so weit als möglich zu senken, und zum anderen weil die Spannung des Akkumulators sehr viel stärker schwanken kann als bei einer Uhr mit Batterie.

Eine solche adaptive Regelung beruht z. B. auf dem Prinzip der Dreherkennung, d. h. die Elektronik besitzt genügend Intelligenz um einen ausgeführten Motorschritt zu erkennen und liefert immer nur so viel Energie wie tatsächlich nötig ist.

5

10

20

25

30

Üblicherweise stehen eine bestimmte Anzahl möglicher Antriebsspannungsimpulse mit unterschiedlichem Energiegehalt zur Verfügung. Die Auswahl des aktuellen Impulses wird über die Dreherkennung in der Weise geregelt, dass dem Antriebsspannungsimpuls eine Detektionsphase folgt. Hat der Motor den Schritt
nicht ausgeführt, so wird ein stärkerer Impuls nachgeschoben,
um den Zeitverlust auszugleichen, und die Ansteuerstufe um
eins erhöht. In regelmäßigen Zeitabständen wird geprüft, ob
die Ansteuerstufe mit dem nächstniedrigeren Energiegehalt wieder für den Antrieb des Motors ausreichend ist.

15 Es wird unterschieden zwischen dynamischer und statischer Dreherkennung.

Die dynamische Dreherkennung wertet die durch die Rotorbewegung induzierte Spannung aus, insbesondere das Ausschwingen des Rotors in seiner neuen Stellung. D. h. die Detektionsphase findet während oder direkt im Anschluss an den Antriebsspannungsimpuls statt. Nachteil dieses Verfahrens ist seine Spannungsabhängigkeit. Das Signal ist von der Betriebsspannung abhängig und kann u. U. nicht im gesamten Betriebsspannungsbereich nach demselben Kriterium ausgewertet werden.

Die statische Dreherkennung beruht auf der Bestimmung der Polarität des Rotors. Die Induktivität der Motorspule ist abhängig von der Position des Rotors, d. h. durch die Messung der Induktivität kann bestimmt werden, ob sich der Rotor in seiner Sollposition befindet. Voraussetzung für dieses Verfahren ist, dass der Rotor nicht mehr schwingt, d. h. die Detektion findet erst deutlich nach der Drehung statt. Nachteil dieses Verfahren

rens ist, dass der Rotor sich nicht in einer Mittelstellung befinden darf, um ein eindeutiges Ergebnis zu erzielen.

Die Aufgabe der Erfindung besteht nunmehr darin, ein Verfahren zur Erkennung der Drehung eines wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors vorzustellen, mit dem die Stellung des Rotors des Motors noch verlässlicher ermittelt werden kann.

5

20

25

30

- Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren zur Erkennung der Drehung eines einen Rotor mit einer Motorspule aufweisenden und wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors mit den Merkmalen des Patentanspruchs 1 gelöst.
- Vorteilhafte Ausführungen und Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen angegeben.

Die Erfindung geht ganz allgemein von einem Verfahren zur Erkennung der Drehung eines einen Rotor mit einer Motorspule aufweisenden und wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors aus, bei dem ein Antriebsspannungsimpuls sowie ein erster Detektionsspannungsimpuls an die Motorspule ausgegeben werden und bei dem anhand einer ersten Impulsantwort auf diesen ersten Detektionsspannungsimpuls die Stellung des Rotors bestimmt wird.

Erfindungsgemäß ist vorgesehen, dass ein zweiter Detektionsspannungsimpuls mit zu dem ersten Detektionsspannungsimpuls
gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben wird
und eine zweite Impulsantwort auf den zweiten Detektionsspannungs-impuls zusätzlich zur Bestimmung der Stellung des Rotors
verwendet wird. Durch diese Maßnahme wird die Verlässlichkeit
gegenüber einer Methode, die mit nur einem Detektionsspan-

WO 2004/088438 PCT/EP2003/013670

nungs-impuls oder einer Methode mit mehreren Detektionsspannungsimpulsen mit nur einer Polarität arbeitet, deutlich erhöht.

Alternativ oder zusätzlich zu dieser vorstehend beschriebenen 5 Maßnahme sieht die Erfindung vor, dass ein dem ersten Detektionsspannungsimpuls vorausgehender Stabilisierungsspannungs-. impuls mit zu dem Antriebsspannungsimpuls gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben wird. Der eigentlichen Detektionsphase geht somit eine Stabilisierungsphase voraus, 10 in welcher der Rotor sicher in eine korrekt detektierbare Position verbracht wird. Selbst bei einem statischen Dreherkennungsverfahren, bei welchen nur die Impulsantwort eines einzigen Detektionsspannungsimpulses ausgewertet wird oder bei denen die Impulsantworten von mehreren gleichpoligen Detekti-15 onsspannungsimpulsen ausgewertet werden, lässt sich eine deutlich geringere Fehlerquote feststellen, wenn ein vorstehend beschriebener Stabilisierungsspannungsimpuls zur Anwendung kommt.

20

25

In einer bevorzugten Variante-sieht-die Erfindung vor, dass die Stellung des Rotors aus einem Vergleich der Impulsantworten bestimmt wird. Abweichungen der Impulsantworten hinsichtlich zeitlichem Verlauf und/oder Amplitude deuten auf eine Fehlstellung des Rotors hin. Jedoch können auch fertigungstechnisch bedingte Asymmetrien in einfacher Weise herausgerechnet werden.

Eine besonders einfache Variante der Erfindung sieht vor, dass die Amplituden der Impulsantworten verglichen werden. Es ist also nicht erforderlich, dass der gesamte zeitliche Verlauf der jeweiligen Impulsantworten miteinander verglichen wird. Schon aus der Amplitude der jeweiligen Impulsantworten lässt

sich in der Regel bereits die Information über die Stellung des Rotors im Motorgehäuse bzw. in Bezug auf den Stator des Schrittmotors gewinnen.

5

PCT/EP2003/013670

In besonderer Ausgestaltung dieser Variante ist erfindungsgemäß vorgesehen, dass eine Abweichung der Ist-Stellung des Rotors von der Soll-Stellung dann festgestellt wird, wenn die
Differenz der Amplituden der Impulsantworten einen vorgebbaren
Schwellwert überschreitet.

10

WO 2004/088438

Es hat sich als vorteilhaft gezeigt, die Detektionsspannungsimpulse erst mehrere Antriebsspannungsimpulsdauern nach dem Antriebsspannungsimpuls auszugeben, da der Rotor dann nicht mehr schwingt.

15

20

Erfindungsgemäß ist weiterhin vorgesehen, dass die Detektionsspannungsimpulsdauern etwa 1/10 der Antriebsspannungsimpulsdauern betragen. Typische Werte für die Antriebsspannungsimpulsdauern sind 3-8 ms, und für die Detektionsspannungsimpulsdauern 0,5 ms. Der Rotor des Schrittmotors wird dann durch einen Detektionsspannungsimpuls nicht mehr wesentlich aus seiner stationären Lage bewegt, sodass das Messsystem einen eindeutigen Messwert liefert.

Erfindungsgemäß ist weiterhin vorgesehen, dass der zweite Detektionsspannungsimpuls mehrere Detektionsspannungsimpulsdauern nach dem ersten Detektionsspannungsimpuls ausgegeben wird. Störschwingungen des Rotors aufgrund des ersten Detektionsspannungsimpulses sind weitgehend abgeklungen, sodass auch bei der Auswertung der Impulsantwort auf den zweiten Detektionspannungsimpuls keine parasitären Schwingungen aus der ersten Detektionsphase berücksichtigt werden müssen.

Obwohl grundsätzlich die Genauigkeit des Dreherkennungsverfahrens nicht davon abhängt, ob der Stabilisierungsspannungsimpuls dem Antriebsspannungsimpuls voreilt oder nachfolgt, hat es sich als günstig herausgestellt, den Stabilisierungsspannungsimpuls dem Antriebsspannungsimpuls nachfolgen zu lassen. Experimentelle Untersuchungen haben gezeigt, dass optimale Ergebnisse dann erzielt werden, wenn der Stabilisierungsspannungsimpuls wenige Antriebsspannungsimpulsdauern nach dem Antriebsspannungsimpuls ausgegeben wird.

10

25

30

5

Besonders günstig ist es, wenn die Stabilisierungsspannungsimpulsdauer etwa 10%-50% der Antriebsspannungsimpulsdauer beträgt.

- Die Erfindung wird nunmehr anhand einer Zeichnung näher beschrieben. Es zeigen:
- Fig. 1 eine erfindungsgemäße Spannungsimpulsfolge, wie sie bspw. bei dem Schrittmotor Werk Ronda Cal 775 verwendet werden kann.

Gegenstand der Erfindung ist eine neuartige Variante der statischen Dreherkennung. Zur Detektion werden zwei kurze Detektionsspannungsimpulse 3, 4 gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben und die Impulsantworten verglichen.

In dem vorliegenden Ausführungsbeispiel gemäß der Fig. 1 beginnt die Detektionsphase ca. 180 ms nach dem Antriebsspannungsimpuls 1. Die Länge T_3 , T_4 der Detektionsspannungsimpulse 3, 4 beträgt ca. 0,5 ms, und die Pause Δt_3 zwischen den Detektionsspannungsimpulsen 3,4 ca. 8 ms. In der Detektionsphase wird dem Schrittmotor Werk Ronda Cal 775 ein Widerstand von 12 k Ω vorgeschaltet, um die Zeitkonstanten des Systems für die

Messung günstig zu beeinflussen. Die Amplitudendifferenz der beiden Antwortimpulse muss einen vorgebbaren Schwellenwert überschreiten, damit ein Fehler detektiert wird. Durch diese differentielle Methode wird die Verlässlichkeit gegenüber ei-

PCT/EP2003/013670

WO 2004/088438

5

10

15

20

25

ner Methode, die mit nur einem Impuls oder nur einer Polarität arbeitet, deutlich erhöht.

Durch den energieoptimierten Antrieb ist nicht in jedem Fall sichergestellt, dass der Rotor zum Zeitpunkt der Detektion in einer der beiden stabilen Positionen ist. Wenn er in einer Mittelstellung stehen geblieben ist, ist die Detektion gefährdet. Wenn kein Fehler festgestellt wird, obwohl der Schritt nicht vollständig ausgeführt wurde, fällt der Rotor beim nächsten Antriebsspannungsimpuls zurück und die Uhr verliert 2 Sekunden.

Um diesen Fall zu vermeiden, geht der eigentlichen Detektionsphase ein zusätzlicher Stabilisierungsspannungsimpuls 2 voraus, der den Rotor sicher in eine korrekt detektierbare Position bringt. Dieser Stabilisierungsspannungsimpuls 2 liegt zeitlich ca. 160 ms vor dem ersten Detektionsspannungsimpuls 3, d. h. er folgt dem Antriebsspannungsimpuls 1 um ca. 15 ms nach (Δt_1). Seine Länge T_2 ist abhängig von der Länge T_1 des Antriebsspannungsimpulses 1 und seine Polarität ist gegensätzlich zu der des Antriebsspannungsimpulses 1. Wenn der Rotor also in einer unerwünschten Mittelposition stehen geblieben ist, wird er durch den Stabilisierungsspannungsimpuls 2 wieder in seine Ausgangslage gebracht.

Da der Rotor, wenn er in einer solchen instabilen Position stehen bleibt, aus physikalischen Gründen immer vor oder direkt an dem Punkt maximaler potentieller Energie stehen bleiben muss, aber nie danach, ist es aus energetischer Sicht WO 2004/088438 PCT/EP2003/013670

sinnvoll, diese Polarität für den Stabilisierungsspannungsimpuls 2 gegensätzlich zu der des Antriebsspannungsimpulses 1 zu
wählen. Bei Wahl derselben Polarität wie die des Antriebsspannungsimpulses 1 müsste mehr Energie aufgebracht werden, um den
Rotor sicher in eine stabile Lage zu bringen.

Wenn der Rotor hingegen schon durch den Antriebsspannungsimpuls 1 sauber in seiner neuen Position angelangt ist, hat der Stabilisierungsspannungsimpuls 2 die Funktion, den nächsten Schritt vorzubereiten. Es tritt eine Vormagnetisierung des Motors ein oder der Rotor wird schon leicht in die Richtung des nächsten Schritts gezogen und nimmt dadurch das Spiel aus den ineinandergreifenden Zahnrädern. In der Folge braucht der nächste Antriebsspannungsimpuls 1 wiederum weniger Energie aufzubringen als ohne den vorausgehenden Stabilisierungsspannungsimpuls 2 nötig wäre. D. h. die zur Stabilisierung aufgebrachte Energie ist nicht verloren, sondern trägt in vollem Umfang zur nächsten Bewegung bei.

Im vorliegenden Fall ist der Antriebsspannungsimpuls 1 nicht zerhackt. Die Länge T_2 des Stäbilisierungsspannungsimpulses- 2- beträgt ungefähr ein Drittel der Länge T_1 des Antriebsspannungsimpulses 1.

10

WO 2004/088438 PCT/EP2003/013670

Bezugszeichenliste

1	Antriebsspannungs	impuls
---	-------------------	--------

- 2 Stabilisierungsspannungsimpuls
- 5 3 erster Detektionsspannungsimpuls
 - 4 zweiter Detektionsspannungsimpuls
 - T₁ Antriebsspannungsimpulsdauer
- 10 T₂ Stabilisierungsspannungsimpulsdauer
 - T₃ Impulsdauer des ersten Detektionsspannungsimpulses
 - T₄ Impulsdauer des zweiten Detektionsspannungsimpulses
 - Δt₁ Zeitdifferenz zwischen
- 15 Antriebsspannungsimpuls 1 und Stabilisierungsspannungsimpuls 2
 - Δt_2 Zeitdifferenz zwischen Stabilisierungsspannungsimpuls 2 und erstem Detektionsspannungsimpuls 3
- 20 Δt_3 Zeitdifferenz zwischen erstem Detektionsspannungsimpuls 3 und zweitem Detektionsspannungsimpuls 4

Patentansprüche

5

10

15

20

- 1. Verfahren zur Erkennung der Drehung eines einen Rotor mit einer Motorspule aufweisenden und wenigstens einen Zeiger einer Uhr antreibenden Schrittmotors, bei dem ein Antriebsspannungsimpuls (1) sowie ein erster Detektionsspannungsimpuls (3) an die Motorspule ausgegeben werden und bei dem anhand einer ersten Impulsantwort auf den ersten Detektionsspannungsimpuls (3) die Stellung des Rotors bestimmt wird,
 - d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t, dass ein zweiter Detektionsspannungsimpuls (4) mit zu dem erstem Detektionsspannungsimpuls (3) gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben wird und eine zweite Impulsantwort auf den zweiten Detektionsspannungsimpuls (4) zusätzlich zur Bestimmung der Stellung des Rotors verwendet wird und/oder dass ein dem ersten Detektionsspannungsimpuls (3) vorausgehender Stabilisierungsspannungsimpuls (2) mit zu dem Antriebsspannungsimpuls (1) gegensätzlicher Polarität an die Motorspule ausgegeben wird.
- Verfahren nach Anspruch 1,
 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t, dass die
 Stellung des Rotors aus einem Vergleich der Impulsantworten bestimmt wird.
 - 3. Verfahren nach Anspruch 2,
 dadurch gekennzeichnet, dass die Amplituden der Impulsantworten verglichen werden.
 - 4. Verfahren nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass eine Ab-

weichung der Ist-Stellung des Rotors von der Soll-Stellung festgestellt wird, wenn die Differenz der Amplituden der Impulsantworten einen vorgebbaren Schwellwert überschreitet.

5

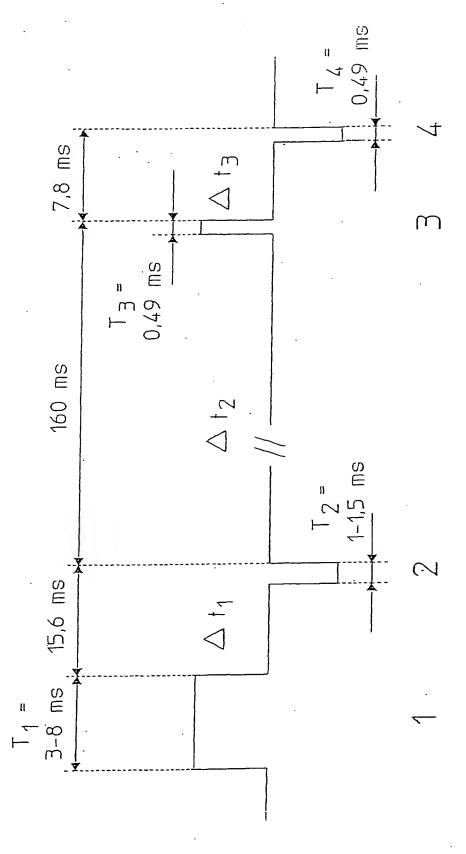
10

15

20

- Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, da durch gekennzeichnet, dass die Detektionsspannungsimpulse (3, 4) mehrere Antriebsspannungsimpulsdauern (T_1) nach dem Antriebsspannungsimpuls (1) ausgegeben werden.
- Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dad urch gekennzeich net, dass die Detektionsspannungsimpulsdauern (T_3, T_4) etwa ein Zehntel der Antriebsspannungsimpulsdauern (T_1) betragen.
- 7. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dad urch gekennzeichnet, dass der zweite Detektionsspannungsimpuls (4) mehrere Detektionsspannungsimpuls (T3, T4) nach dem ersten Detektionsspannungsimpuls (3) ausgegeben wird.
- 8. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Stabilisierungsspannungsimpuls (2) dem Antriebsspannungsimpuls (1) nachfolgt.
- 9. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dad urch gekennzeichnet, dass der Stabilisierungsspannungsimpuls (2) wenige Antriebsspannungsimpulsdauern (T₁) nach dem Antriebsspannungsimpuls (1) ausgegeben wird.

10. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, da durch gekennzeichnet, dass die Stabilisierungsspannungsimpulsdauer (T_2) etwa 10% bis 50% der Antriebsspannungsimpulsdauer (T_1) beträgt.



. E

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internal Pal Application No PCT/EP 03/13670

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 G04C3/14								
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC								
B. FIELDS	SEARCHED							
	Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC 7 G04C							
	Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched							
Electronic d	lata base consulted during the international search (name of data ba	ase and, where practical, search terms used)					
EPO-Internal, WPI Data								
C. DOCUM	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT							
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the re	levant passages	Relevant to claim No.					
А	US 4 477 196 A (ITO JIRO) 16 October 1984 (1984-10-16) column 5, line 43 -column 9, line	e 65	1-10					
А	EP 0 679 967 A (SEIKO INSTR INC) 2 November 1995 (1995-11-02) page 3, column 1-42; figure 4		1					
·								
Furt	her documents are listed in the continuation of box C.	χ Patent family members are listed i	n annex.					
'A' docume consider if ling of the consider if the consideration is the consideration in the consideration in the consideration is the consideration in the consideration in the consideration is the consideration in the consideration in the consideration is the consideration in the consideration in the consideration is the consideration in the consideration in the consideration is the consideration in the cons	ent defining the general state of the art which is not lered to be of particular relevance document but published on or after the international late ent which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publication date of another nor other special reason (as specified) ent referring to an oral disclosure, use, exhibition or means ent published prior to the international filing date but an the priority date claimed 2 March 2004	T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. 8* document member of the same patent family Date of mailing of the international search report						
	Z March 2004 nailing address of the ISA	19/03/2004 Authorized officer						
	European Palent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Exelmans, U						

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

.mation on patent family members

International Application No
PCT/EP 03/13670

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
US 4477196	Α	16-10-1984	JP	1664021 C	19-05-1992
			JP	3026355 B	10-04-1991
			JP	58140664 A	20-08-1983
			JP	1441437 C	30-05-1988
			JP	57182680 A	10-11-1982
			JP	62043149 B	11-09-1987
			CH	648179 A	15-03-1985
			DE	3217207 A1	25-11-1982
			GB	2101368 A ,B	12-01-1983
			HK	73986 A	10-10-1986
			SG	53386 G	15-01-1988
EP 0679967	Α	02-11-1995	DE	69413668 D1	05-11-1998
			DE	69413668 T2	15-04-1999
			EP	0679967 A1	02-11-1995
			JP	3299756 B2	08-07-2002
			US	5550795 A	27-08-1996
			CN	1119043 A.,B	20-03-1996
			WO	9416365 A1	21-07-1994
			JP	3390425 B2	24-03-2003
			JP	2002090474 A	27 - 03-2002

INTERNATIONALEB RECHERCHENBERICHT

PCT/EP 03/13670

			3/130/0			
A. KLASSI IPK 7	FIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES G04C3/14					
Nach der In	nternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Kla	assifikation und der IPK				
B. RECHE	RCHIERTE GEBIETE					
Recherchie IPK 7	rter Mindestprüfstoff (Klassifikalionssystem und Klassilikalionssymb G04C	ole)	,A.			
Recherchie	ne aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, s	oweil diese unter die recherchierten Gebiet	e fallen			
	er internationalen Recherche konsultierle elektronische Datenbank (f ternal, WPI Data	Name der Dalenbank und evil. verwendele	Suchbegritte)			
C. ALS WE	ESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN					
Kalegorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angab	e der in Betracht kommenden Teile	Beir, Anspruch Nr.			
A	US 4 477 196 A (ITO JIRO) 16. Oktober 1984 (1984-10-16) Spalte 5, Zeile 43 -Spalte 9, Zei	ile 65	1-10			
A	EP 0 679 967 A (SEIKO INSTR INC) 2. November 1995 (1995-11-02) Seite 3, Spalte 1-42; Abbildung 4	1	1			
<u> </u> - -						
	tere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu nehmen	χ Siehe Anhang Patentfamilie	1			
A Veröffe aber n	 Besondere Kalegorien von angegebenen Veröffentlichungen A' Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist T' Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioriätsdalum veröftentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erlindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden 					
E älteres Anmel *L* Veröffer schein	ulung; die beanspruchte Erfindung chung nicht als neu oder auf achtet werden					
anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) *O* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, *O* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und						
eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht *P* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist						
	Datum des Abschlusses der internationalen Recherche Absendedatum des internationalen Recherchenberichts					
	2. März 2004 Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde	19/03/2004 Bevollmächtigter Bediensteter				
Europāisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk						
	Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Exelmans, U				